



Comité de pilotage TICE du lycée Camille Guérin

(TICE = technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement)

Réunion du 24 novembre 2009

Compte-rendu réalisé par Bertrand THOMAS

EN BREF, LES RÉSULTATS DE CETTE SÉANCE

Messagerie académique

La messagerie `ac-poitiers.fr` modifie ses connexions pour les sécuriser. Cela signifie pour certaines personnes qu'il faut changer la configuration de leur client de messagerie. Si vous avez du mal à savoir quoi faire, rappelons l'existence de notre liste d'entraide TICE (un des 32 collègues abonnés pourra certainement vous aider) :

`entraide-tice@serv-courriel.lyc-camilleguerin.ac-poitiers.fr`

Messagerie du lycée

Le système de messagerie géré par le lycée est à présent complètement opérationnel (200 adresses disponibles). Il permet à l'administration de cibler, entre autres : * des groupes de professeurs désignés (par exemple coordonnateurs) * les équipes pédagogiques d'une classe * les élèves d'une classe.

Les professeurs peuvent communiquer par ce moyen avec leurs collègues d'une même classe ou envoyer un message vers leurs élèves, plus exactement vers *ceux de leurs élèves qui ont indiqué leur adresse de courriel sur Gepi*.

Chaque personne peut connaître toutes les listes qui la concernent en s'identifiant avec ses coordonnées Gepi/Camille à l'adresse `https://serv-courriel.lyc-camilleguerin.ac-poitiers.fr/wws/`

Il est aussi possible sur ce portail de consulter des archives, de s'abonner à certaines listes (ou de se radier).

Projet d'écrans d'information

Le comité « développement durable » (représenté par Aline Ferron) propose l'installation de grands écrans d'information à quelques endroits stratégiques du lycée. Le système est séduisant, mais le comité TICE hésite à se prononcer favorablement, du fait de son coût élevé et de la possibilité de mettre en place gratuitement quelque chose d'analogue, en utilisant les très nombreux écrans des ordinateurs en libre-service.

Gepi : cahier de textes et carnet de notes

Les élèves et étudiants du lycée peuvent accéder à leurs notes sur Gepi (bulletins ou carnet de notes), mais bien peu de collègues remplissent le carnet de notes, souvent pour de bonnes raisons. Rappelons que les professeurs ont obligation de tenir un cahier de textes accessible par Internet. Celui de Gepi n'est pas imposé, à condition d'y indiquer où l'on peut trouver le cahier de textes alternatif utilisé (Claroline, site personnel).

Le carnet de notes de Gepi gagnerait à être mieux connu. Il permet par exemple de prendre connaissance des évaluations de ses collègues, de remplir en un clic les notes des bulletins. Il est possible d'importer/exporter depuis/vers un tableur. Enfin, comme il s'agit d'une réalisation collaborative, on peut faire la demande d'une fonctionnalité qui ferait défaut.

Photocopieurs

Les photocopieurs sont en train de devenir des matériels informatiques pouvant remplacer une imprimante, voire un scanner. C'est en service pour les professeurs au bâtiment B, au service reprographie et pour les élèves dans le hall d'accueil (sur identification).

Laboratoires de langues vivantes

Un laboratoire de langues vivantes rénové vient d'être mis en service pour les CPGE ; il est simplement constitué d'ordinateurs avec une configuration orientée son/vidéo. Solution à l'opposé : des collègues du secondaire ont été séduites par des matériels spécifiques présentés au salon « Educatec/Éducatice ».

COMPTE-RENDU DÉTAILLÉ

Liste des personnes présentes

M. Bernard (JJB, ens.) – M. Chaumet (SC, ATP) – M. Colly (GC, ens.) – M. Cousson (PC, ens.) – Mme Escallier (EE, ens.) – Mme Ferron (AF, intendance) – M. Filloux (JCF, ens.) – Mme Gaudin (SG, ATL) – M. Henri (MH, ens.) – Mme Kayal (IK, ens.) – M. Lebrun (EL, dir.) – M. Peltier (MP, ATP) – M. Thomas (BT, ATICE) – Mme Vallat (CV, ens.).

Excusées Mme Rérolle – Mme Vergne-Morgand

La séance est ouverte à 18 H 10.

En préambule, EL s'excuse d'avoir pensé trop tard à proposer le report de notre réunion, qui a lieu un jour de grève, ce qui peut expliquer l'absence de certaines personnes.

Le comité accueille aujourd'hui deux nouveaux membres : Elsa Escallier (professeur de SVT) et Aline Ferron (service d'intendance).

Messagerie académique.

BT rappelle que le Rectorat a annoncé une modification de son service de messagerie `ac-poitiers.fr` qui va dans le sens des préoccupations de notre comité (sécurisation des échanges et en premier lieu des identifiants). Les collègues qui utilisent un client de messagerie (comme Outlook ou Thunderbird) pour relever leur boîte académique doivent modifier sa configuration avant la fin de l'année 2009. Ce n'est pas compliqué, à condition de savoir exactement où agir, mais les instructions du Rectorat sont assez succinctes ; en particulier, elles ne mentionnent pas qu'il faut déclarer une connexion sécurisée de type « SSL ». Plusieurs collègues présents ont déjà fait cette manœuvre, apparemment sans problème.

Messagerie du lycée.

BT présente le système de messagerie SYMPA (SYstème de Multi-Postage Automatique) et son portail `https://serv-courriel.lyc-camilleguerin.ac-poitiers.fr/wws/` sur lequel on s'identifie avec ses coordonnées *Gepi/Camille*. Il s'agit d'un système sécurisé (votre mot de passe est protégé) et il faut accepter – comme pour Gepi et heureusement seulement à la 1ère connexion – une « exception de sécurité ». Cela provient du fait que le domaine `ac-poitiers.fr` n'est pas doté d'un organisme certificateur externe – ce qui serait assez simple à mettre en place, mais du ressort du Rectorat, propriétaire du domaine.

Le système est hébergé au lycée, donc sensible à nos pannes d'électricité, de climatisation, d'internet... mais nous en avons le contrôle complet, ce qui ouvre des possibilités très larges. Il existe actuellement environ 200 adresses disponibles, toutes du type

`quelquechose@serv-courriel.lyc-camilleguerin.ac-poitiers.fr`

où le `quelquechose` est en principe assez explicite, comme

`profs-2d2` `etudiants-cpgel` `profs-secondaire` `diff-admin-les3`

Une description plus précise de ces listes se trouve sur le portail, en particulier pour savoir qui reçoit et qui peut envoyer des messages. Le problème essentiel pour l'instant est que, si tous les collègues ont leur adresse mail sur notre annuaire, c'est loin d'être le cas pour les élèves et étudiants. Environ un quart d'entre eux l'ont renseignée (sur Gepi), ce qui leur a été pourtant demandé à plusieurs reprises par la Direction. Demandez à vos élèves de le faire !

La messagerie s'alimente en direct sur notre annuaire, ce qui signifie que tout est opérationnel au changement d'année scolaire, quasiment sans modification, à part bien sûr le remplissage de l'annuaire.

BT se demande si les choses ne sont pas un peu trop compliquées et s'il ne faudrait pas supprimer une partie de ces adresses.

EL précise que la plupart de ces listes ont été constituées à la demande de la Direction, ce qui a entraîné une inflation de leur nombre. Sur ces listes administratives, les expéditeurs autorisés (secrétariats, vie scolaire) reçoivent une copie de tout ce qui est envoyé. EL indique aussi que les listes par équipe pédagogique font peut-être double emploi avec celles qui existent déjà sur Gepi.

GC pense qu'il ne faut pas supprimer ce qui existe puisque le travail est fait, mais laisser le système fonctionner un certain temps avant de juger de ce qui est utile ou superflu.

PC propose de simplifier la lecture du portail en cachant les listes auxquelles on n'est pas abonné (c'est fait aujourd'hui). Il demande s'il ne serait pas utile de prévoir des listes par discipline en distinguant prépa et secondaire. JJB se demande si la distinction est indispensable. BT répond que c'est bien sûr possible (pas immédiatement, car l'annuaire n'est pas à jour pour cette information), mais qu'il attendait du comité plutôt des idées pour simplifier et pas compliquer !

GC voudrait une liste « tous professeurs » pour des diffusions de type syndical ou analogue. BT répond que c'est possible, à condition – de trouver des modérateurs, c'est-à-dire des personnes qui valident les messages avant leur envoi à tous – que l'abonnement à cette liste soit révoquant à tout moment.

CV trouve utile l'existence de listes de discussion pédagogique entre professeurs d'une même classe. IK demande si, lorsqu'un même message est envoyé à deux listes, une personne abonnée aux deux le reçoit deux fois. La réponse est oui, c'est inévitable ; c'est le cas par exemple des quelques professeurs enseignant à la fois en prépa et secondaire.

MH souligne que ces listes, comme tous les services TICE, ne seront utiles que si tout le monde en est informé. BT : c'est vrai pour les listes sur lesquelles on peut écrire, moins vrai sur celles où on est seulement récepteur. SG pense que nous manquons vraiment d'un document d'information général sur les TICE – ce que tout le monde approuve.

AF et SG demandent si les agents du lycée peuvent être inclus dans ces listes et SC pense que ce serait utile. EL : c'est aussi une demande de la Direction, en cours de réalisation.

Et les familles ? (AF). BT dit que l'on peut imaginer une (ou quelques) liste(s) d'information à destination des familles, à condition que celles-ci gèrent elles-mêmes leur inscription via le portail (ce qui n'est peut-être pas réaliste). Mais il est envisageable, au moins pour l'instant, d'inclure les familles dans notre annuaire.

Projet d'écrans d'information.

AF nous présente un projet, issu de la commission « développement durable », mais aussi de demandes antérieures, de grands écrans de diffusion d'informations en quelques points stratégiques du lycée. Il s'agit d'éviter l'impression en masse de documents papier. SC présente l'aspect technique, apparemment très simple d'emploi et riche en possibilités. MH demande quels types d'informations seraient concernés. AF : menu de la cantine, absence d'enseignants, dates de réunions etc. PC imagine que cela pourrait éviter les appels d'élèves par haut-parleur. Il demande si les différents écrans diffusent obligatoirement les mêmes messages. SC : non, certains boîtiers de commande peuvent gérer différemment plusieurs écrans, c'est une histoire de prix.

AF présente les tarifs de la solution *Sonomax* sélectionnée et validée par la Région : 17000 euros pour trois écrans + un boîtier de commande + une formation à l'emploi ; 5000 euros par écran supplémentaire. PC pense que trois écrans ne suffisent pas, il en faudrait au minimum : aux deux vies scolaires, à la cantine, dans le hall d'entrée. Le prix laisse perplexe un certain nombre de personnes, surtout vis-à-vis de l'optique d'économies pour le « développement durable ». AF indique qu'il existe des solutions beaucoup moins chères (CAMIF), mais qu'il faut les évaluer.

MH trouve que nous ne recevons presque plus aucune information sur papier (déjà largement remplacé par le courriel) et qu'il s'agirait surtout de remplacer les tableaux à craie de la vie scolaire. AF objecte que beaucoup de personnels ne font pas une utilisation courante d'une messagerie Internet.

EL présente son avis : – ce produit répond à un besoin réel, déjà exprimé à de nombreuses reprises, notamment par ceux qui organisent des activités ponctuelles (sportives, culturelles). – cette dépense serait-elle raisonnable, alors même que la Région remet actuellement en question bon nombre de subventions ? – qui serait chargé de la mise en ligne d'information ? qui serait autorisé ? Comme pour les listes de diffusion, il faudrait un système de modérateurs, donc du temps et des responsabilités. – un système analogue (mais gratuit) a déjà été mis en place au LPI, en profitant des écrans de veille des ordinateurs présents un peu partout dans le lycée. Le coût présenté paraît disproportionné.

MH : le coût est-il essentiellement lié aux écrans ? SC : non, surtout au boîtier de commande. JJB pense que ce genre de système a beaucoup de succès dans les pharmacies ou les aéroports, car il attire l'attention des gens qui doivent attendre et s'ennuient, ou qui cherchent des informations précises (horaires). Il se demande si ce serait aussi valable dans le cadre du lycée. EL pense que c'est surtout une histoire d'intérêt des informations diffusées. Dans certains lycées, de tels écrans ne diffusent plus que le menu de la cantine et la météo... IK et JJB estiment que l'on devrait d'abord tester le système gratuit. BT : il est certes gratuit en matériel, mais pas en temps de mise en service. *Le comité TICE recommande l'essai de la solution « écrans de veille », avant d'envisager une dépense importante.*

Cahier de textes et carnet de notes Gepi. Lors de notre dernière réunion, nous avons accepté l'idée d'offrir à quelques parents, dans une situation exceptionnelle, un accès personnel aux informations *Gepi* concernant leur enfant. À l'occasion d'une telle ouverture, des parents ont pu constater qu'ils n'y trouvaient quasiment aucune information (cahier de textes ou notes).

BT rappelle que chaque professeur devrait mettre un moins une phrase sur le cahier de textes *Gepi*, indiquant où on peut trouver son cahier de textes. Il pense que si beaucoup de collègues ne mettent rien sur *Gepi* (en dehors des bulletins), il doit exister de bonnes raisons. IK dit qu'elle ne peut pas remplir ces informations parce que l'accès à *Gepi* du lycée est *beaucoup trop lent*, de même que tout ce qui est Internet en général. MP répond que l'Internet général fonctionne bien et demande de quels problèmes il s'agit. IK : l'Internet du lycée serait officiellement OK ? SC : oui, il n'y a plus de coupures. IK : pourtant pas moyen de faire visionner une vidéo par les élèves. MP : il se peut que les postes en A205 soient mal configurés. BT demande à IK de réaliser qu'une vidéo, c'est un flux d'information très lourd, et qu'il sera de toutes façons impossible de visionner en parallèle de nombreuses vidéos sur Internet. Il faut au préalable les recopier en local (quand c'est possible). EL reconnaît qu'il existe un problème de lenteurs ou blocages ponctuels avec *Gepi*, dont il n'identifie pas la cause. [Des progrès ont été fait sur cette question depuis la réunion.]

BT relance le sujet du carnet de notes *Gepi*. Il pense qu'un carnet de notes est quelque chose de très personnel pour un enseignant, que celui de *Gepi* a des défauts, par exemple il disparaît en fin d'année scolaire. JCF regrette que l'on ne puisse pas mettre des notes sur 10. EL répond de façon très argumentée que l'obligation de notes sur 20 est le résultat de longs débats. MH trouve nettement plus souple l'utilisation d'un tableur, mais il utilise *Gepi* parce que ça lui permet pour communiquer ses notes à ses collègues, de saisir ses notes de colles sur n'importe quel poste. CV ne veut pas l'utiliser, ce qui reviendrait à faire deux fois le travail ; de toutes façons ça ne sert à rien, car les étudiants ne le consultent pas. BT rétorque que c'est un cercle vicieux : les étudiants n'y vont pas parce que les professeurs ne le remplissent pas, parce que les étudiants ne le consultent pas...

SG redit encore une fois qu'il manque surtout une information des professeurs sur l'existence même du carnet de notes et sur ses fonctionnalités.

Laboratoires de langues.

BT signale la mise en service de nouveaux équipements au laboratoire B304 : des ordinateurs « ordinaires » avec une configuration axée vers le son, la vidéo, le MP3. Il est encore bien trop tôt pour dire si cela donne satisfaction.

IK présente ce qu'elle a découvert avec Mme Rérolle au salon « Éducatéc ». Des laboratoires de langues prêts à l'emploi, d'utilisation intuitive et qui peuvent fonctionner sans Internet (environ 15000 euros pour 15 postes). Notre collègue semble enthousiaste. BT rappelle cependant l'expérience du laboratoire du rez-de-chaussée du bâtiment B, a priori très prometteur, mais qui n'a jamais réellement fonctionné.

En attendant une rénovation complète du laboratoire du secondaire, IK a aussi été convaincue par un système de duplication de clés USB-lecteurs MP3 (spécifiques), que l'on distribue aux élèves en début de séance et que l'on ramasse à la fin. Le coût est abordable (657 euros pour 22 clés) et le comité lui recommande de faire acheter et de tester ce système.

Installation de vidéo-projecteurs.

SG se félicite que de nombreux vidéo-projecteurs aient été installés, mais s'inquiète de la qualité de certaines installations : les prises sont trop fragiles et certaines ne marchent déjà plus. Il manque aussi des câbles de retour pour avoir une image sur les ordinateurs lorsque le vidéo-projecteur est éteint. EL lui demande de signaler par écrit tous les problèmes à M. Peycli, avec copie à l'équipe technique et à Mme Lucas. MH signale aussi le message « nettoyer le filtre » affiché par plusieurs vidéo-projecteurs. SC et MP en sont informés. CV voudrait avoir accès à la liste des salles équipées en vidéo-projecteurs.

Photocopieurs.

Le photocopieur de la salle des professeurs du bâtiment B permet d'imprimer depuis les ordinateurs. Les collègues en sont très contents, mais MH regrette que la petite imprimante ait été enlevée. Elle permettrait d'imprimer rapidement un exemplaire lorsqu'un gros tirage est en cours sur le photocopieur.

BT informe qu'un photocopieur est prévu pour les élèves et étudiants dans le hall d'entrée (avec quotas d'impression), ce qui devrait permettre de résoudre le problème des tirages de TPE/TIPE.

La séance est levée à 20 H.